



Melitina Makarovskaya
from Russia. (Photo: КК)

М.В.Макаровская

О ДВУХ БОГОСЛУЖЕБНО-ПЕВЧЕСКИХ ТРАДИЦИЯХ В СОВРЕМЕННОМ СТАРООБРЯДЧЕСТВЕ, ПРИЕМЛЮЩЕМ СВЯЩЕНСТВО

Этот доклад посвящен интересному примеру из современности, как внутри традиционной культуры могут ужиться два совершенно несходных друг с другом типа певческого мышления. Речь пойдет о литургическом пении поповского старообрядчества (т.е. приемлющего священство). Внутри него сегодня сосуществуют две певческие традиции, при этом не смешиваясь между собой, так или иначе в исполнении песнопений преобладает одна из них. Сегодня их существование определяется территориальным делением, они не разделяются по конфессиональному признаку, и принадлежат одинаково как Белокриницкой иерархии (РПСЦ), так и Российской Древлеправославной Церкви (РДЦ).

Огромный объем многолетней полевой экспедиционной работы по традициям поповского старообрядчества был проведен Н.Г.Денисовым. Ему принадлежит определение этих традиций как «русской» и «южной»¹, подробное описание географии их распространения, общинной жизни, конкретных репертуарных и певческих особенностей, а также типологизация южной традиции². Согласно этой типологии, южная

1 Денисов Н.Г. Старообрядческая богослужебно-певческая культура (к проблеме типологии). Автореф. дисс... докт. иск. Спб., 2010. С. 15.

2 Денисов Н.Г. Певческая культура старообрядцев Бессарабии // Описание ру-

традиция имеет в своем составе три рода общин: собственно *липован*, *казаков-дунаков* и *казаков-некрасовцев*. Аудиоматериалом для настоящей статьи стали записи, сделанные в общинах *липован*. Ее задача – описание несходных принципов певческого мышления и музыкально-теоретических представлений, существующих в двух традициях – российской и южной.

Российская традиция существует на территории России, южная – на более южных широтах, и за последние десятилетия география ее распространения сузилась. Если в 70-80-е годы она была распространена на юге России, на Украине, в Молдавии и Румынии, то в начале XXI века из всех названных стран уверенно можно назвать только Румынию, а во всех остальных насчитываются редкие единицы общин, придерживающихся южной традиции.

Впервые различие двух богослужебно-певческих традиций было осознано в старообрядческой периодике начала XX века. Публикации журнала «Старообрядческая мысль» 1911-14 годов сообщают, что в Киеве, Тирасполе, Вилково, Измаиле крюковая грамотность стоит на низком уровне, а печатных книг издательства «Знаменное пение» под редакцией Л.Ф.Калашникова там не признают. Таким образом, констатируется, что южная традиция опирается более на устный пласт пения, чем на письменный источник, и там принято пение «по напевке», т.е. по местной версии знаменного напева конкретных песнопений. Н.Г.Денисов отмечает следующее:

«В пении, а также в чтении видны и явные элементы воздействия культуры юго-восточных православных церквей (греческой, румынской, болгарской). Они сказываются в обилии мелизматики, разного рода форшлагов, украшающих исполнение. Есть основание предполагать, что данные явления в практике общин существуют давно. Так, пение в отдельных общинах Бессарабии идентично исполнительской культуре казаков-некрасовцев, более 200 лет проживших вне пределов России в Турции»³.

И сегодня эти различия явно заметны на слух. Да, напевка как устная версия песнопений на южных территориях распространена чрезвычайно широко, и чаще она заключается не в редукации, а напротив, в расширении песнопений, орнаментации напева и включении добавочных звуков (*Пример 1*).

кописей Бессарабского собрания Научной библиотеки МГУ. М., 2000. Денисов Н.Г. Стрельниковский хор Костромской земли: Традиции старообрядческого церковного пения. М., 2005. Смилянская Е.Б., Денисов Н.Г. Старообрядчество Бессарабии: певческая книжность и культура. М., 2007. Денисов Н.Г. К вопросу о типологии южной традиции старообрядческой культуры // Старообрядчество: История, культура, современность /Материалы X научно-практической конференции. М., 2011. С.318–324.

3 Денисов Н.Г. Певческая культура старообрядцев Бессарабии // Описание рукописей Бессарабского собрания Научной библиотеки МГУ. М., 2000. С. 5.