

А.Н. КРУЧИНИНА

## О ДВУХ ТИПАХ СЛУЖБ РУССКИМ ПРЕПОДОБНЫМ СВЯТЫМ

К концу XVI – середине XVII веков древнерусские нотированные книги достигли максимальной полноты составов. В наибольшей степени это коснулось Стихирарей минейных, представлявших полный месяцеслов Русской Православной Церкви, певческую иллюстрацию Иерусалимского устава, что проявилось даже в их наименовании: «Дьячее Око...». Эти кодексы начали изучаться с конца 80х гг. XX века (работы Н.В. Рамазановой, Н.С. Серegiной, М.В. Василик, Ф.В. Панченко и др.<sup>1</sup>). Культурологическое, источниковедческое, кодикологическое, текстологическое исследование этих кодексов, выполненное к настоящему времени, позволяет обратиться к изучению творчества славянских, русских гимнографов и распевщиков, создавших певческий свод, посвященный русским преподобным святым.

В Стихирарь «Дьячее Око» вошло свыше 50 последований русским подвижникам, труженикам во Христе, основателям монастырей, духовным наставникам, просветителям, книжникам, строителям Божьего мира на земле. Эта полнота связана была с канонизацией новых русских чудотворцев на церковных Соборах середины XVI века. Отметим, что в Стихирарях Студийской эпохи представлены песнопения прп. Феодосию Печерскому, а кодексах XV века - прпп. Сергию Радонежскому, Кириллу Белозерскому, Варлаамю Хутынскому. Начиная с середины XVII века (Собор 1651 г.), число этих последований сократилось. К концу XVII века в Стихирарях и Трезвонах оказалось не более 10-12 служб русским преподобным. Однако в рукописях XVIII – XIX веков старообрядческой Выго-Лексинской традицией количество этих памятней вновь увеличилось,

---

1 Рамазанова Н.В., Хачаньян Р.К. Нотированный сборник первой половины XVII в. как руководство к «исправлению» знаменного пения // *Исследование памятников письменной культуры в собраниях и архивах ОР и РК*: Сб. науч. тр. (ГПБ. Л., 1988, с.58-66). Серегина Н.С. *Песнопения русским святым. (По материалам рукописной певческой книги XI – XIX вв. «Стихирарь месячный».)* СПб., 1994. Василик (Хощенко) М.В. Стихирарь «Дьячее Око»: особенности месяцеслова и жанрового состава // *Музыкальное наследие России: истоки и традиции*. СПб., 2000. с.55-79. Панченко Ф.В. *Рукописное наследие Выговских мастеропевцев: история, традиция, творчество*. Автореф. дисс.... канд. иск. СПб., 2002. Рамазанова Н.В. *Московское царство в церковно-певческом искусстве*. СПб., 2004.

доходя до 20и. В современном церковном обиходе оригинальные монодические роспевы, прославляющие носителей этого особого типа русской святости, утрачены. А между тем, в Стихирарях XVI – середины XVII веков состав нотированной гимнографии этих служб идентичен составу Минеи Служебной (в ряде случаев нотируются даже каноны с тропарями и междупеснями). В последующие эпохи уменьшается не только количество памятней, но и сокращается репертуар (славники и, изредка, стихирны Вечерни и Утрени).

Памяти преподобных русских святых прославляют весь церковный год (9е сентября - память прп. Иосифа Волоцкого; 30е августа - память прп. Александра Свирского). Согласно уставу, ряду святых определено праздновать несколько раз в году (Димитрию Прилуцкому - 11 февраля и 3 июня, Макарию Калязинскому – 17 марта и 26 мая, Сергию Радонежскому - 25 сентября и 5 июля, но более всего – 5 дней – уделено Соловецким чудотворцам).

По решению Стоглава службы преподобным разделялись на службы с полиелеем и литией (Ефросину Псковскому, Кириллу Новоезерскому, Арсению Тверскому) и на службы со Всенощным бдением. Службы со Всенощным бдением полагались основателям Лавр и крупных монастырей (Антонию и Феодосию Печерским, Сергию и Никону Радонежским, Савватию и Зосиме Соловецким, Варлаамии Хутыньскому, Кириллу Белозерскому). В Стихирарь «Дьячье Око» включались оба типа служб. Они различались количеством песнопений. Благодаря работам Н.С.Серегинной, Н.В. Рамазановой, Е.А. Архимандритовой, М.В. Василик, Ф.В.Панченко и др.,<sup>2</sup> к настоящему времени изучено 10 последований русским преподобным святым. Оказалось, что в нотированной гимнографии каждой службы по-

---

2 Василик М.В. Тропари преподобным святым в Стихираре «Дьячье Око» // *Певческое наследие Древней Руси: история, теория, эстетика*. СПб., 2002, с.261-279. Рамазанова Н.В. Служба преподобному Антонию Сийскому в певческих рукописях Российской Национальной Библиотеки // *Монастырская традиция в древнерусском певческом искусстве*. СПб., 2000. с.99-109. Она же «Истины сказатель и нечестия обличитель» (Преподобный Иосиф Волоцкий и служба ему в источниках XVI – XVII вв.) // *Музыкальная Академия*. М., 2001. №1. с.18-24. Архимандритова Е.А. Песнопения в честь преподобного Дионисия Глушицкого // *Монастырская традиция в древнерусском певческом искусстве*. СПб., 2000. с.88-98. Серегина Н.С. Певческий цикл о Евфросинии Полоцкой – памятник XII века // *К 1125-летию Полоцка: материалы конференции «История и археология Полоцка и Полоцкой земли»*. Полоцк, 1987. с.52-53. Кручинина А.Н. Песнопения в честь преподобного Кирилла в рукописной традиции Кирилло - Белозерского монастыря. // *Петербургский музыкальный архив*. СПб., 1997. Вып.1. с.60-67. Панченко Ф.В., Сеидова (Сквирская) Т.З. Петр и Феврония Муромские в древнерусской музыке // *Древнерусская певческая культура и книжность*. Л., 1990. с.100-106. Кручинина А.Н. «Радуися Петре вкупе с супружницею своею Феврониею» // *Музыкальная Академия*. М., 2004. № 2. с.12-18..